

«Man spürt die Verunsicherung»

Verteidigungsminister Guy Parmelin über die Gefährlichkeit von Flugshows, den Auftritt seines US-Amtskollegen an der Münchner Sicherheitskonferenz und über die Sicherheit in Europa nach dem Antritt von Donald Trump

VON FABIAN HOCK, MÜNCHEN

Herr Parmelin, in St. Moritz gab es Ende letzter Woche einen Unfall: Eine PC-7 durchtrennte das Trageil einer Seilbahnkamera, die krachte zu Boden. Niemand wurde verletzt, doch es hätte schlimm ausgehen können. Sind solche Shows unter Sicherheitsgesichtspunkten überhaupt noch zu verantworten?

Guy Parmelin: Wir haben viel Glück gehabt. Das war ein schlimmer Zwischenfall, der nicht normal ist. Wir müssen klar analysieren, was genau passiert ist und wo die Verantwortlichkeit liegt. Solange wir das nicht wissen, machen die PC-7-Flugzeuge keine Flugshows mehr.

Die Zwischenfälle in der Luft häufen sich.

Seit ich Verteidigungsminister bin, haben wir zu viele Unfälle gehabt, mit insgesamt drei Todesopfern. Das geht einfach nicht. Wir haben sogar noch Glück gehabt, in St. Moritz und auch in den Niederlanden, wo im Sommer eine Maschine der Patrouille Suisse abstürzte. Zum Glück kamen an beiden Orten keine Menschen ums Leben.

Wie wollen Sie verhindern, dass weitere Unfälle dazukommen?

Wir werden uns jetzt genau ansehen, ob die Sicherheitsmargen, die wir bei solchen Manövern festlegen, zu klein sind, ob wir zu viel Risiko nehmen, oder ob es Probleme bei der Ausbildung gibt. Vielleicht braucht es neue Regeln, gerade auch in Kontexten wie in St. Moritz, wo viel Publikum ist. Ich möchte nicht definitiv sagen, dass es keine Flugshows mehr geben wird. Aber wir müssen sicher die Dispositive analysieren und überdenken.

Gibt es bereits konkrete, dauerhafte Massnahmen?

Nein, noch untersuchen wir. Wir wollen sicher sein, was genau passiert ist. Klarheit haben wir heute noch nicht.

Einen Beschluss, der ebenfalls den Luftraum betrifft, allerdings nichts mit den Zwischenfällen der letzten Zeit zu tun hat, haben Sie am Samstag an der Münchner Sicherheitskonferenz gefasst. Es soll eine Kooperation mit Österreich zur gemeinsamen Sicherung des Luftraums geben. Um was geht es da genau?

Wir wollen unser bestehendes Abkommen verbessern. Wir hatten ein Pilotpro-

«Mike Pence hat klar gesagt, dass die Nato für die USA und für Europa wichtig ist. Aber: Europa muss mehr zahlen, das war seine Botschaft.»

jekt während des World Economic Forum in Davos, allerdings im begrenzten Rahmen. Jetzt wollen wir ein generelles Abkommen schliessen. Wahrscheinlich finden wir eine Lösung, denn das ist im Interesse beider Länder.

Warum ist das notwendig?

Ich weiss nicht, warum wir so lange solch ein kleines Abkommen hatten. Wir haben gute Abkommen mit Frankreich, auch mit Deutschland. Jetzt wollen wir sehen, ob mit Österreich für uns beide ein gutes Abkommen entstehen kann. Ich bin zuversichtlich. Der Zwischenfall mit dem El-Al-Flugzeug im Sommer hat gezeigt, dass es Lücken gibt. Aufgrund der Bedrohung durch Terrorismus und auch wegen der Unsicherheit in Europa ist es für uns und für Österreich wichtig, dass der Luftraum so gut wie möglich verteidigt wird.

Russlands Aussenminister Sergej



«Seit ich Verteidigungsminister bin, haben wir zu viele Unfälle gehabt, mit insgesamt drei Toten»: Verteidigungsminister Guy Parmelin (SVP).

SANDRA ARDIZZONE

Lawrow hat hier in München gesagt, der Kalte Krieg sei noch nicht vorbei. In den USA sitzt mit Donald Trump ein Unberechenbarer im Weissen Haus. Müssen wir uns Sorgen machen in Europa?

Schon letztes Jahr an der Sicherheitskonferenz gab es Spannungen, das hat mich überrascht. Vor allem nordische Länder waren beunruhigt. Jetzt geht es ganz Europa so. Estland, Lettland, auch Slowenien, alle Verteidigungsminister sind beunruhigt. Man spürt die Verunsicherung, es ist noch schlimmer als letztes Jahr. Das betrifft aber nicht nur Europa, sondern es gilt generell. Die neue Administration der USA hilft hier nicht. Noch sucht sie eine Linie. Vielleicht sehen wir in drei Monaten an der Sicherheitskonferenz in Singapur besser, was die USA vorhaben.

Haben die beiden Abgesandten der US-Delegation, Vizepräsident Pence und Verteidigungsminister Mattis, zumindest ein wenig Klarheit in die Sache bringen können?

Während der Rede von Mike Pence konnte ich leider nicht im Saal sein. Aber General Mattis war sehr klar. Es gab keine Überraschungen. Er hat klar gesagt, dass die Nato für die USA und für Europa wichtig ist. Aber: Europa muss mehr zahlen, das war seine Botschaft.

Die Nato ist auch für die Schweiz wichtig. US-Präsident Trump hat mit

Aussagen, er halte die Nato für obsolet, verunsichert. Sorgen Sie sich um die Stabilität der Nato oder ist das nach den neuen Aussagen von Pence und Mattis nun vom Tisch?

Zuerst muss man sagen: Nato ist Nato, Schweiz ist Schweiz. Wir sind neutral. Natürlich haben wir jedoch Interesse daran, dass Europa stabil ist. Wir müssen vor allem auf Kooperationen zwischen der Schweiz und unseren Nachbarländern Wert legen. Das ist die Hauptsache. Das dient auch der Stabilisierung. Wir haben im Rahmen des Nato-Programmes Partnership for Peace eine gute Kooperation in der Ausbildung zwischen unserer Armee und Ländern der Nato. Ausserdem haben wir einige Spezialisten, die wir auf Anfrage der UNO oder der OSZE entsenden können. Aber klar ist: Wir sind neutral.

Konnten Sie Ihren Amtskollegen aus den USA hier in München treffen?

Nein. Letztes Jahr in Davos habe ich den damaligen Verteidigungsminister Carter getroffen und auch später noch mal in Singapur. In München dieses Jahr haben die Amerikaner nicht mit vielen Leuten diskutiert. Sie sind gekommen, um einige starke Parolen zu sagen.

Fragen haben die Amerikaner auch keine zugelassen.

Mich hat das nicht sehr überrascht. Vielleicht hat sich das aber in drei Monaten in Singapur schon geändert.

Sie sagten, in Sachen Sicherheit sind vor allem die nächsten Nachbarn für die Schweiz wichtig. Trotzdem müssen Sie auch mit den Amerikanern sprechen. Was die USA aussenpolitisch vorhat, geht auch die Schweiz an. Wie nehmen Sie all das wahr, was gerade auf der anderen Seite des Atlantiks passiert?

Für uns ist es noch zu früh, um abzusehen, wie Amerika in Zukunft politisch funktionieren will. Wir müssen noch etwas abwarten. Für die Amerikaner ist Europa wichtig, die Schweiz ist allerdings sehr klein. Asien und der Pazifikraum sind für die USA wichtig. Damit muss man leben. Aber natürlich: Wenn sich die Möglichkeit ergibt, mit dem US-Verteidigungsminister oder einem anderen Vertreter der Administration zu diskutieren, ergreift die Schweiz diese Möglichkeit.

Beim Verteidigungsetat haben die USA jetzt eingefordert, was sie mit ihren Nato-Partnern vereinbart haben, nämlich zwei Prozent ihres Haushalts für Verteidigung auszugeben. Die Schweiz liegt hier weit darunter, etwa bei 0,7 Prozent. Sehen Sie eine Chance, im Zuge dieser Diskussion etwas mehr für sich und Ihr Departement herauszuholen?

(Lacht) Wenn ich morgen zu meinen Kollegen im Bundesrat gehe und erzähle, dass ich in München war und

man uns gesagt hat, wir sollen zwei Prozent unseres Etats für Verteidigung ausgeben, werden sie fragen, ob ich verrückt geworden bin. Aber im Ernst: Man muss sehen, was diese zwei Prozent bedeuten. Der Aussenminister von Frankreich hat es klar gesagt: Wenn diese zwei Prozent verwendet werden, um Militärrenten zu zahlen, haben wir noch nicht mehr Sicherheit. In der Schweiz ist das besser: Wir haben einen Rahmen von 20 Milliarden Franken während vier Jahren. Das Geld müssen wir so gut wie möglich investieren, in die Ausbildung, möglicherweise auch in Bodluf und in neue Kampfflugzeuge. Auch in Cyber-Massnahmen müssen wir inves-

«Die VBS-Strategie im Cyber-Bereich müssen wir in die Generalstrategie des Bundes integrieren. Dafür brauchen wir einige Mittel und Personen.»

tieren und auch in die Weiterentwicklung der Armee, da haben wir eine gute Basis. Wenn die internationale Lage sich verschlechtert, können wir mehr investieren. Es nützt aber nichts, mehr Geld auszugeben, dafür aber für fragwürdige Projekte.

Tut die Schweiz genug im Cyber-Bereich?

Der Bundesrat muss die Strategie des Bundes revidieren. Im VBS haben wir unsere eigene Strategie seit Mai 2016. Diese Strategie müssen wir integrieren in die Generalstrategie des Bundes. Sobald das so weit ist, brauchen wir wahrscheinlich einige Mittel und Personen. Hier arbeiten wir auch eng mit den Hochschulen und der Wirtschaft zusammen. Banken und Versicherungen haben hier ähnliche Probleme wie wir. Wir müssen deshalb unsere Kräfte bündeln, um besser zu sein. Aber ich muss klar sagen: Wir wollen nicht, dass das VBS die Mutter der ganzen Schweiz in Sachen Cyber-Sicherheit wird. Wenn wir helfen können, dann müssen wir das aber machen.

SICHERHEITSKONFERENZ

US-Vizepräsident weist Zweifel an Trumps Bündnistreue zurück

US-Vizepräsident Mike Pence hat Europa nach grosser Verunsicherung im transatlantischen Verhältnis im Namen von Donald Trump die Treue geschworen. Bei seinem ersten Auftritt in Europa bei der Münchner Sicherheitskonferenz liess Pence aber viele drängende Fragen zur künftigen Rolle der USA in der Welt offen. Die Rede des US-Vizepräsidenten am Samstag stand im Mittelpunkt der

Münchner Konferenz. Die Teilnehmer erhofften sich Aufschluss über den künftigen Kurs der US-Regierung, nachdem Trump viele Verbündete mit Äusserungen - etwa über die «obsolete» Nato - irritiert hatte. Die USA strebten auch unter Trump keine Abkehr von ihrem traditionellen Bündnis mit Europa an, sagte Pence. Er legte für die US-Regierung ein klares Bekenntnis ab: «Im Namen des Präsidenten kann ich Ihnen versichern, dass

die USA weiterhin standhaft die Nato unterstützen und zu ihren Verpflichtungen gegenüber dem transatlantischen Bündnis stehen.» Dem Bekenntnis von Pence zur Nato hielt Russlands Aussenminister Sergej Lawrow die Vision einer neuen Weltordnung ohne westliche Dominanz entgegen. Die Nato sei «ein Relikt des Kalten Kriegs», sagte er. In einer neuen Weltordnung müsse jeder Staat «durch seine eigene Souveränität definiert» sein. (SDA)